

Stečajni postupak - zabrana ovrhe i osiguranja

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ-7820/03

Datum odluke: 15.09.2004

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

Članak 98. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/96, 29/99, 129/00 i 123/03)

Sentenca

Zabrana ovrhe i osiguranja ne odnosi se na tražbine nastale nakon otvaranja stečajnog postupka, jer vjerovnik takve tražbine nije stečajni vjerovnik, nego vjerovnik stečajne mase.

Vjerovnik stečajne mase ostvaruje svoju tražbinu izvan stečajnog postupka, te ima pravo ustati tužbom radi namirenja svoje tražbine.

Tekst

«U odnosu na žalbeni navod ovršenika da je ovrha nedopuštena protiv pravne osobe u stečaju, ukazuje se žalitelju da je odredbom članka 98. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00 i 123/03, nastavno : SZ) propisana zabrana ovrhe i osiguranja protiv stečajnog dužnika, a radi namirenja tražbina stečajnih vjerovnika, dakle osobnih vjerovnika dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinsku tražbinu prema dužniku.

Međutim, takva zabrana se ne odnosi na potraživanja koja su nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, jer vjerovnik takve tražbine nije stečajni vjerovnik, nego vjerovnik stečajne mase. Vjerovnik stečajne mase svoju tražbinu ostvaruje kao da stečaj nije ni otvoren. Dakle, vjerovnik ima pravo ustati tužbom radi namirenja svoje tražbine, ukoliko stečajni dužnik dobrovoljno ne namiri tražbinu, a potom istu prisilno naplatiti u ovršnom postupku.

Kako je u konkretnom slučaju temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1767/00 od 21. siječnja 2003. god. prvostupanjski sud donio pobijano rješenje o ovrsi radi namirenja ovrhovoditeljeve tražbine nastale nakon otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, dakle zasnovane pravnom radnjom stečajnog upravitelja, to se ovršenikov prigovor nedopuštenosti ovrhe ukazuje u cijelosti neosnovanim.»